



ČESKÝ VOLEJBALOVÝ SVAZ

160 17 Praha 6 – Břevnov, Bělohorská 19
Disciplinární komise

sp. zn.: DK6/2025

Volejbalový klub Příbram z.s.

k rukám Daniela Rosenbauma, předsedy klubu a sportovního ředitele

odesláno prostřednictvím emailu na adresu daniel.rosenbaum@seznam.cz

V Praze dne 19. 1. 2026

Rozhodnutí disciplinární komise ČVS č. 6/2025

Disciplinární komise (dále jen „DK“) Českého volejbalového svazu (dále jen „ČVS“) ve věci disciplinárního řízení proti podezřelému – Volejbalovému klubu Příbram z. s. **rozhodla** v souladu s pravidly Disciplinárního řádu volejbalu (dále jen „DŘ“) takto:

Volejbalový klub Příbram, z. s. se dopustil disciplinárního provinění tím, že při zápase EX-U18M skupiny D: EX-U18M-1D-2 (Příbram – Ústí nad Labem), EX-U18M-1D-4 (Kladno – Příbram), EX-U18M-1D-6 (Jirkov – Příbram) a EX-U18M-1D-9 (Příbram – Brno) byli v sestavě družstva soustavně nasazeni minimálně 3 hráči kategorie „P“, kteří prokazatelně v utkáních aktivně nastoupili,

čímž porušil čl. 27 odst. 8 Soutěžního řádu volejbalu, kdy byla družstvu kontumována více než 3 utkání,

a ukládá mu trest v podobě zaplacení peněžité pokuty ve výši 1 000 Kč, a to nejpozději do 20 kalendářních dnů ode dne odeslání tohoto rozhodnutí, a v této lhůtě DK vyrozumět o uhrazení pokuty.

Odůvodnění:

DK obdržela dne 26. 9. 2025 od předsedy sportovně-technické komise ČVS podnět k zahájení disciplinárního řízení proti podezřelému Volejbalovému klubu Příbram.

Účastníky tohoto disciplinárního řízení jsou:

Volejbalový klub Příbram, z. s.

K věci se vyjádřil podezřelý (dne 1. 12. 2025), který administrativní pochybení ze strany klubu uznal.

DK došla při svém jednání dne 19. 1. 2026 v obsazení Marek Bilej, předseda DK, Martin Hudík, Richard Wiesner a Tomáš Zedník k závěru, že není pochyb o tom, že došlo k disciplinárnímu provinění, jelikož z ustanovení čl. 9 odst. 2.2 Soutěžního řádu volejbalu a bodu 7. Rozpisu mistrovských soutěží ČVS dospělých a mládeže 2025/2026 vyplývá, že v zápise o utkání mohou být za jedno družstvo uvedeni maximálně 2 hráči kategorie „P“.

Ve vztahu k uloženému trestu DK doplňuje, že přijala argumentaci podezřelého, že neměl v úmyslu nikoho poškodit, a že soupisku zápasu a zápis hráčů do utkání před zápasem kontroloval rozhodčí a že na chybu neupozornil ani elektronický kontrolní mechanismus, a že tedy podezřelý byl v dobré víře, jelikož se jednalo o první zápas sezony, že soupiska zápasu a zápis hráčů do utkání je v souladu s regulací Soutěžního řádu volejbalu.

Vzhledem k povaze a okolnostem provinění, dospěla DK k závěru, že vedle samotné kontumace dotčených utkání je uložení peněžité pokuty v symbolické výši, jak je definováno ve výroku rozhodnutí, dostačující.

Poučení o možnosti odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může podezřelý podat písemné odvolání k výboru ČVS jako odvolacímu orgánu, a to do 20 dnů od odeslání rozhodnutí.

JUDr. Marek Bilej
předseda DK